

FZP/w/2020/TF

Gdynia, dnia 21.07.2020 r.

Dotyczy: Postępowania **PN/21/FZP/NB/DH/NC/2020** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa odczynników i drobnego sprzętu laboratoryjnego.**

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r, poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, o wyniku przedmiotowego postępowania.

### I. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT I PRYZNANA PUNKTACJA/ OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZE

#### Zadanie 1

**Oferta 1 – Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia,**

cena oferty – 5 222,64 zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń** - uzyskana ilość punktów –71,17 pkt.

#### Zadanie 3

**Oferta 2 - Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa**

cena oferty – **1 011,14 zł zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia** - uzyskana ilość punktów – 89,35 pkt.
2. **Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń** - uzyskana ilość punktów –77,55 pkt.

#### **Zadanie 4**

**Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia** cena oferty – **190,65 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

#### **Zadanie 5**

**Oferta 1 – Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia,**

cena oferty – 1 500,60 zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń** - uzyskana ilość punktów – 59,80 pkt.

#### **Zadanie 6**

**Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia** cena oferty – **645,75 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

#### **Zadanie 7**

**Oferta 1 – Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia,**

cena oferty – 1 443,04 zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń** - uzyskana ilość punktów – 99,00 pkt.

#### **Zadanie 9**

**Oferta 11 - Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa**

cena oferty – **736,97 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica** – uzyskana ilość punktów –92,46 pkt
2. **Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa** – uzyskana ilość punktów – 88,26 pkt
3. **Idalia I.Wolak Sp. Jawna 26-610 Radom** - uzyskana ilość punktów – 78.84 pkt.
4. **Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia**, uzyskana ilość punktów – 90,78 pkt.

#### **Zadanie 9**

##### **Oferta 4 – Merck Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa,**

cena oferty – 3 059,01 zł brutto, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa** - uzyskana ilość punktów – 84,12 pkt.
2. **Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń** - uzyskana ilość punktów – 85,76 pkt.

## **II. ZADANIA UNIEWAŻNIONE**

### **Zadanie8**

W postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie dla tego zadania zostało unieważnione na podst. art. 93, ust. 1. pkt 1) – ponieważ nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

## **III. WYKONAWCY WYKLUCZENI**

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

## **IV. OFERTY ODRZUCONE**

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty

## **V. UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1. pkt 2) w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,

W imieniu Zamawiającego  
**Zastępca Dyrektora ds. Finansowych**

**mgr Rafał Geremek**